

واضح است که یک لایه تولیدات A می تواند ebbb را به source program مافوق

Token جاری را می بینیم و در این نمونه مثال نمی دهیم چنانچه $A \rightarrow Ab$ باید استفاده شود.

صرف بازگشتی لزومی:

بایسیم تولید $\{A \rightarrow A\alpha, A \rightarrow \beta\}$ را بررسی کنیم.

$$A \xrightarrow{*} \beta\alpha^*$$

پس کافی است این تولید $\beta\alpha^*$ را به روش دیگر توسط تعدادی قانون دیگر تولید کنیم که این قوانین بازگشتی لزومی نباشد.

$$\begin{aligned} A &\rightarrow \beta K \\ K &\rightarrow \alpha K \mid \epsilon \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A &\rightarrow Ab \quad \text{صرف بازگشتی} \\ A &\rightarrow \epsilon \\ \Rightarrow \quad K &\rightarrow bK \mid \epsilon \end{aligned}$$

Source Program: ebbbbbb\$ \rightarrow end of file

رای ورودی w = ebbbbbb\$ بایدین token جاری که می گیریم بزرگ باید قانون

$A \rightarrow \epsilon K$ را استفاده کند، token جاری صحیح است و بقیه ورودی یعنی bbbbb

توسط K از تولید می شود و به همین ترتیب تاس b ها توسط $K \rightarrow bK$

بررسی می شود تا وقتی که به \$ برسیم کسی نخیم باید K به ϵ برود.

فرم کلی noun terminal های بازگشتی لزومی:

$$A \rightarrow A\alpha_1 \mid A\alpha_2 \mid \dots \mid A\alpha_n$$

$$A \rightarrow \beta_1 \mid \beta_2 \mid \beta_3 \mid \dots \mid \beta_m$$

مثال:

$$A \rightarrow \underbrace{AbD}_{\alpha_1} \mid \underbrace{AcFe}_{\alpha_2}$$

$$A \rightarrow \underbrace{mD}_{\beta_1} \mid \underbrace{nP}_{\beta_2} \mid \underbrace{aB}_{\beta_3}$$

تولید A برابر است با

$$A \xRightarrow{*} (\beta_1 + \beta_2 + \beta_3 + \dots + \beta_m)(\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \dots + \alpha_n)^*$$

حذف بازگشتی از چپ:

$$A \rightarrow mDK \mid nPK \mid aBK$$

$$K \rightarrow bDK \mid cFeK \mid \epsilon$$

فراموشی دلایل فاکتور مشترک چپ:

نوع noun terminal دلایل فاکتور مشترک چپ به فرم کسری است.

$$A \rightarrow \alpha\beta_1 \mid \alpha\beta_2 \mid \dots \mid \alpha\beta_n$$

به طوریکه ابتدای هیچ دو β_i و β_j این یکسان نیست.

برای حذف از قانون تولید زیر استفاده می کنیم:

$$A \xRightarrow{*} \alpha(\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_n)$$

توانستن جدید: حذف فاکتور مشترک چپ (فاکتورگیری از چپ) left factoring

$$\begin{cases} A \rightarrow \alpha K \\ K \rightarrow \beta_1 \mid \beta_2 \mid \beta_3 \mid \dots \mid \beta_n \end{cases}$$

$$A \rightarrow aBD \mid aBC$$

$$B \rightarrow bD$$

$$D \rightarrow d$$

$$C \rightarrow c$$

left
⇒
factoring

$$A \rightarrow aBK$$

$$K \rightarrow DIC$$

$$B \rightarrow bD$$

$$D \rightarrow d$$

$$C \rightarrow c$$

مثال:

Source Program: abdd

با دیدن اولین Token نمی‌توانیم تشخیص بدهیم اگر کدام مسیر را بگیریم / voice

واضح است که با Token جاری a، اگر $A \rightarrow abc$ ، انتخاب کنیم کامپیوتر
عدم خط نخواهد کرد، یعنی رشته عضو زبان نیست!!!

مثال: $A \rightarrow \underline{abc} DB \mid abFD \mid \underline{abc} L$

left factoring \rightarrow $A \rightarrow abCK \mid abFD$
 $K \rightarrow DB \mid L$

در این مثال دو مورد فاکتورگیری داریم

left factoring \rightarrow $A \rightarrow abH$
 $H \rightarrow CK \mid FD$
 $K \rightarrow DB \mid L$

مبحث فهم first و follow

نویس: این بحث در کلاس درس از این به بعد کاربرد دارد.

$S \rightarrow ADF \mid BLM$

ضرورت بحث:

$A \rightarrow DaD$

$B \rightarrow bLf$

$D \rightarrow dDI \mid E$

$F \rightarrow fIe$

$L \rightarrow mIn$

$M \rightarrow aAlC$

Source Program: addde

مثال:

برای ریشه‌ی add باریدن $token$ جری a بایستی تصمیم بگیریم که کدام یک از قوانین $S \rightarrow ADF$ یا $S \rightarrow BLM$ را ربط دهیم. باراشتن $token$ ابتدای ADF و ابتدای BLM می‌توانیم تصمیم به انتخاب بگیریم زیرا a بعنوان ابتدای تولید ADF خواهد بود پس باید قانون $S \rightarrow ADF$ را ربط دهیم به این مفهوم $first$ می‌نویسیم.

توقف $first(\alpha)$ برای α که یک $token$ | $noun$ | $terminal$ یک سمت راست می‌باشد. $first(\alpha)$ عبارتست از مجموعه‌ی $token$ هایی از ترانزیر که می‌توانند در ابتدای تمام تولیدات α بیایند. هم چنین اگر α بتواند ϵ تولید کند یعنی $(\alpha \Rightarrow^* \epsilon)$ آنگاه ϵ نیز عضو $first(\alpha)$ خواهد بود.

مثال: برای ترانزیر $first$ تمامی قوانین و $first$ تمامی $noun$ | $terminal$ ها را محاسبه کنید.

$$S \rightarrow AAB$$

$$A \rightarrow dBD | eB | BD$$

$$B \rightarrow bB | \epsilon$$

$$D \rightarrow dD | m | e$$

حل:

$$first(D \rightarrow dD) = \{d\}$$

$$first(D \rightarrow m) = \{m\}$$

$$first(D \rightarrow \epsilon) = \{\epsilon\}$$

$$\Rightarrow first(D) = \{d, m, \epsilon\}$$

$$first(B \rightarrow bB) = \{b\}$$

$$first(B \rightarrow \epsilon) = \{\epsilon\} \Rightarrow first(B) = \{b, \epsilon\}$$

$$\text{first}(A \rightarrow dBD) = \{d\}$$

$$\text{first}(A \rightarrow BD) = \{b, d, m, e\}$$

توجه: اگر B ، b ، a تولید کند اول این رشته b در صورت تولید e توسط B ، اول رشته e

$$\text{first}(A \rightarrow eB) = \{e\}$$

یا اول D خواهد بود.

$$\Rightarrow \text{first}(A) = \{b, d, m, e, \epsilon\}$$

$$\text{first}(S \rightarrow AaB) = \{b, d, m, e, a\}$$

$$\Rightarrow \text{first}(S) = \{b, d, m, e, a\}$$

مجموعه قدمهایی برای محاسبه $\text{first}(A)$ به طوریکه $A \in V_N$

قدم صفر: مجموعه $\text{first}(A)$ را به صورت قطعی فرض کنیم $\text{first}(A) = \{\}$

قدم ۱: اگر برای A در گرامر قانونی به فرم $A \rightarrow Y_1 Y_2 Y_3 \dots Y_{i-1} Y_i Y_{i+1} \dots Y_k$

وجود داشته باشد و اگر به ازای $i-1$ و $i, i+1, \dots, k$ باشد، $Y_p \in V_N \cup V_T$ *
آنگاه $\text{first}(Y_i)$ را به غیر از ϵ به $\text{first}(A)$ اضافه می کنیم.

قدم ۲: اگر در قانون قدم ۱، برای $k, k-1, \dots, 2$ و 1 باشد، $\epsilon \in \text{first}(Y_j)$ باشد، آنگاه ϵ را به $\text{first}(A)$ اضافه می کنیم.

قدم ۳: قدمهای فوق را (۱ و ۲) آنقدر تکرار می کنیم تا هیچ token (یا ϵ) دیگری به $\text{first}(A)$ اضافه نگردد.

$$S \rightarrow ADB \mid BFE$$

مثال:

$$A \rightarrow aB \mid FD$$

PAPCO

* $Y_p \in V_N \cup V_T$ یعنی Y_p یا یک token است یا یک Non Terminal

$$B \rightarrow bD \mid BEe$$

$$\text{first}(E) = \{m, e\}$$

$$D \rightarrow cFE \mid FE$$

$$\text{first}(F) = \{e, e\}$$

$$F \rightarrow eFe \mid e$$

$$\text{first}(D) = \{c, e, m, e\} \quad \text{first}(B)$$

$$E \rightarrow m \mid e$$

$$\text{first}(B) = \{b\} \cup \text{first}(BEe)$$

$$\text{first}(B) = \{b\} \cup \text{first}(B) = \{b\} \quad \text{چون } B \text{ هیچگاه } e \text{ نمی شود.}$$

$$\text{first}(A) = \{a, e, c, m, e\}$$

$$\text{first}(S) = \{a, b, c, m, b\}$$

S سبیل شروع و گزارشی است، چنانچه Source Program را داشته باشیم بایکین از عضوهای مجموعه $\text{first}(S)$ شروع خواهد کرد.

نویس: چون b عضو $\text{first}(S \rightarrow BFE)$ و $\text{first}(S \rightarrow ADB)$ هست

چنانچه Source Program ما با b شروع شود ما نمی توانیم تشخیص دهیم از کدام گزارشی استفاده کنیم.

سیدانی نیلوفر

اصول طراحی کامپایلر

بک follow ها :

تعریف follow(A) برای $A \in V_N$

مجموعه ای از token های گرامر به همراه یک token ویژه بنام \$ یا اصطلاحاً

(end of source program) که می توانند دقیقاً بعنوان اولین token بعد از تولیدات A

بیانند. لزوماً خود Non Terminal، follow، تولید نمی کنند.

① if S is the start symbol then $S \xRightarrow{*}$ Source Program \$

→ $\$ \in \text{follow}(S)$

① اگر قانونی به فرم در گرامر داشته باشیم $\text{follow}(B)$ ، اقصین کنید $A \rightarrow \alpha B \beta$

 $\$ \in \text{follow}(B)$:then $\text{first}(\beta) - \{\epsilon\} \subseteq \text{follow}(B)$ یعنی ابتدای β ، $\text{follow}(B)$ می باشد. یعنی هر چه اول β باشد بعنوان $\text{follow}(B)$

② if $A \rightarrow \alpha B$ then $\text{follow}(A) \subseteq \text{follow}(B)$ می باشد.

یعنی هر چه بعنوان $\text{follow}(A)$ باشد صفاً بعنوان $\text{follow}(B)$ هم می باشد. $L \rightarrow A \epsilon$

مثال

$A \rightarrow \alpha B$
 می دانیم در قانون $L \rightarrow A \epsilon$ هر چه $\text{first}(\epsilon)$ باشد بعنوان $\text{follow}(A)$ خواهد بود

و می توان A را با استفاده از قانون $A \rightarrow \alpha B$ یا αB جایگزین کرد بنابراین

هر چه که بعنوان $\text{follow}(A)$ بوده است حال به عنوان $\text{follow}(B)$ نیز خواهد بود.

مجموعه قدمهای وابسته $\text{follow}(B)$ برای $B \in V_N$

قدم صفر: اگر S قبل شروع کار باشد آنگاه $\$$ ، به عنوان مقدار اولیه به $\text{follow}(S)$

می افزاییم و همچنین برای هر $B \neq S$ ، $\text{follow}(B)$ را تهی فرض می کنیم.
 مقدار اولیه

قدم ۱: اگر قانونی به فرم $A \rightarrow \alpha B \beta$ در کار باشد آنگاه $\text{first}(\beta) - \{\epsilon\}$

را به $\text{follow}(B)$ می افزاییم. هم چنین اگر $\epsilon \in \text{first}(\beta)$ باشد، آنگاه

$\text{follow}(A)$ را به $\text{follow}(B)$ می افزاییم. ؟

قدم ۲ - (حالت خاص قدم ۱): اگر قانونی به فرم $A \rightarrow \alpha B$ در کار باشد، آنگاه

$\text{follow}(A)$ را به $\text{follow}(B)$ می افزاییم.

قدم ۳: قدمهای فوق را آنقدر تکرار می کنیم تا هیچ token دیگری به $\text{follow}(B)$ اضافه

نشود.

$S \rightarrow ABCD$

مثال:

$A \rightarrow mAn$

$B \rightarrow BfS$

$C \rightarrow ec$

$\text{first}(C) = \{e, \epsilon\}$

$\text{first}(B) = \{e, f, \epsilon\}$

$\text{first}(A) = \{m, e, f, \epsilon\}$

$\text{first}(S) = \{m, e, f, d\}$

ابتدا first و سپس follow را می سب می کنیم.

سبب تغییر

$$\text{follow}(S) = \{\$ \} \cup \text{follow}(B)$$

$$\text{follow}(A) = \text{first}(BCd) \cup \{n\}$$

↓ ↓
تغییر اول تغییر دوم

$$\text{follow}(A) = \{e, f, d\} \cup \{n\} = \{e, f, d, n\}$$

$$\begin{aligned} \text{follow}(B) &= \text{first}(Cd) \cup \text{follow}(A) \cup \text{first}(fS) = \{e, d\} \cup \{e, f, d, n\} \cup \{f\} \\ &= \{e, f, d, n\} \end{aligned}$$

$$\text{follow}(C) = \{d\} \cup \{e, f\} \cup \text{follow}(A) \cup \text{first}(C) \cup \text{follow}(B) = \{d, e, f, n\}$$

$$S \rightarrow AbBa$$

$$\text{first}(D) = \{d, e\}$$

مثال:

$$A \rightarrow dBc \mid BSA$$

$$\text{first}(B) = \{b, d, e\}$$

$$B \rightarrow BbA \mid DBD \mid D$$

$$\text{first}(A) = \{d, b\} \cup \text{first}(SA)$$

$$D \rightarrow dDdSB \mid \epsilon$$

$$\text{first}(S) = \{d, b\}$$

$$\Rightarrow \text{first}(A) = \{d, b\}$$

$$\begin{aligned} \text{follow}(S) &= \{\$ \} \cup \text{first}(B) \cup \text{follow}(D) - \{\epsilon\} \cup \text{first}(A) - \{\epsilon\} = \\ &= \{\$, d, b\} \cup \text{follow}(D) \end{aligned}$$

$$\text{follow}(A) = \text{first}(bBa) \cup \text{follow}(A) \cup \text{follow}(B)$$

که به آن اضافه نمی کنیم

$$\begin{cases} A = AUA \\ A = A \cap A \end{cases}$$

$$\text{follow}(B) = \{a\} \cup \{b\} \cup \text{first}(SA) \cup \text{first}(bA) \cup \text{first}(D) \cup \text{follow}(D)$$

- $\{ \epsilon \}$ - $\{ \epsilon \}$

$$\text{follow}(D) = \{d, b\} \cup \text{follow}(B)$$

$$\text{follow}(B) = \{a, c, d, b\}$$

$$\text{follow}(D) = \{a, c, d, b\}$$

$$\text{first}(S) = \{ \$, d, b, a, c \}$$

* مرتبه‌ی زمان الگوریتم polynomial مرتبه.

طراحی تک تک فایزهای کامپایلر به طور جمع

Lexical Analyzer

تحلیل و طراحی فاز تحلیلی لغوی (Lexical A.)

پس از آنکه طراح زبان گرامر Context free مربوط به زبان را طراحی کرد و

token های زبان مشخص شدند، token زبان دسته‌بندی شده و برای هر دسته

از token های یک زبان یک NFA با یک حالت شروع طراحی می‌کنیم.

در یک NFA از حالت شروع با رسیدن به یک حالت پایانی یک token خاص

را از آن دسته token بررسی می‌کنیم. در حالت پایانی که token مربوط را

برای ترانسیم تمام NFA ها را پس از طراحی به صورت یک NFA با چندین حالت

شروع در نظر می‌گیریم که در مجموع خاص token های زبان را مشخص می‌کنند.

بعد از آن به پیاده‌سازی NFA کلر با چندین حالت شروع (به تعداد دسته‌ها token)

به طور کلی در یک زبان دسته token های زیر موجود دارند:

(الف) دسته token های مربوط به عملگرهای رابطی (مقایسه ای) (relop)

ظواهری پاکال: $=, <, >, \leq, \geq$

ظواهری C: $==, <=, >=, !=, <, >$

(ب) دسته token های مربوط به عملگرهای حسابی، منطقی، shift

ظواهری پاکال: $+, -, *, /, AND, OR, NOT, \dots$

ظواهری C: $+, -, *, /, ++, --, +=, -=, \&, \&\&, \dots$

$!, ||, \dots$

(ج) دسته token های توفیق برنام نویسی، کلمات کلیدی، کلمات خاصه

پاکال: $if, begin, end, SUM, SQRT, \dots$

C: $if, while, \dots$

(د) دسته token های عددی مثل اعداد اعشاری، صحیح و غیره

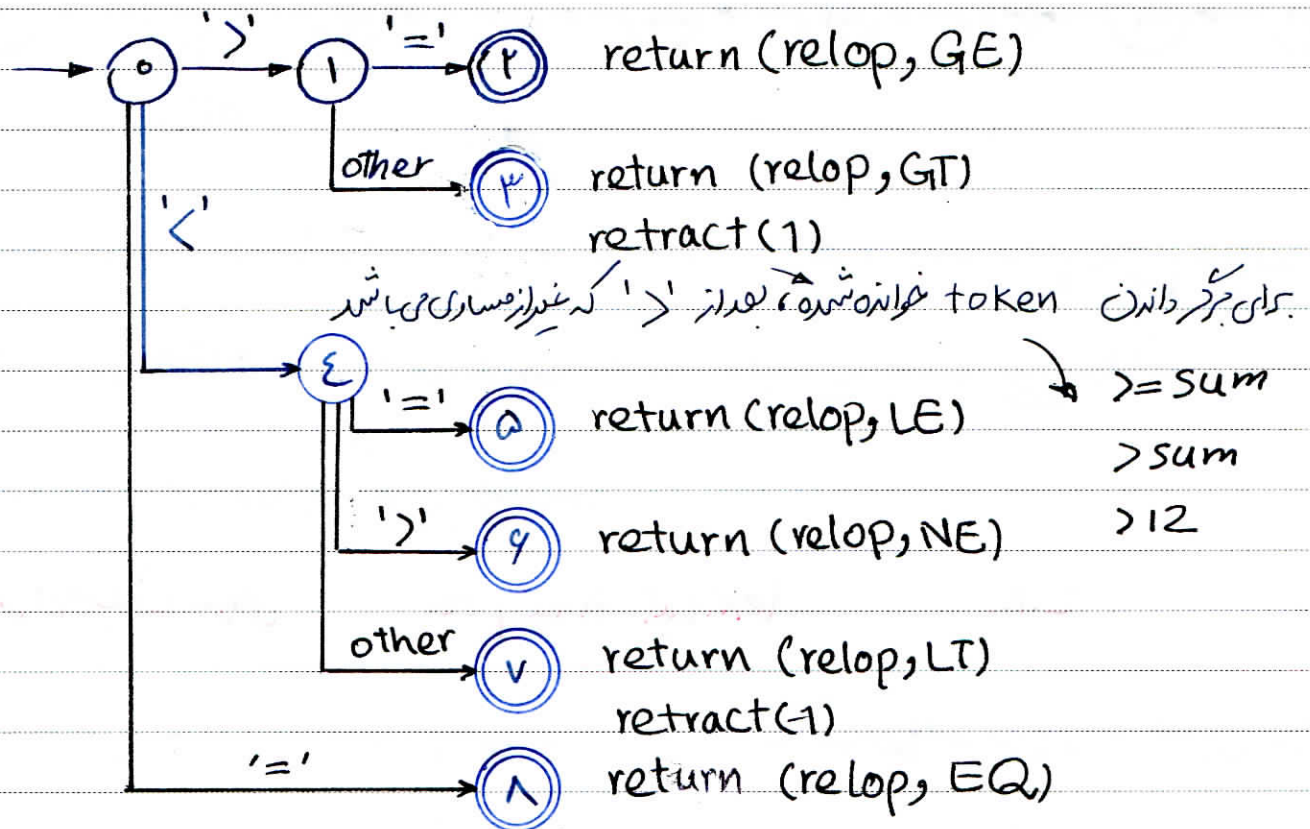
(ه) دسته token های جابجایی مثل $z, \{, \}, [,], :, \dots$

Subject:

Year. Month. Date. ()

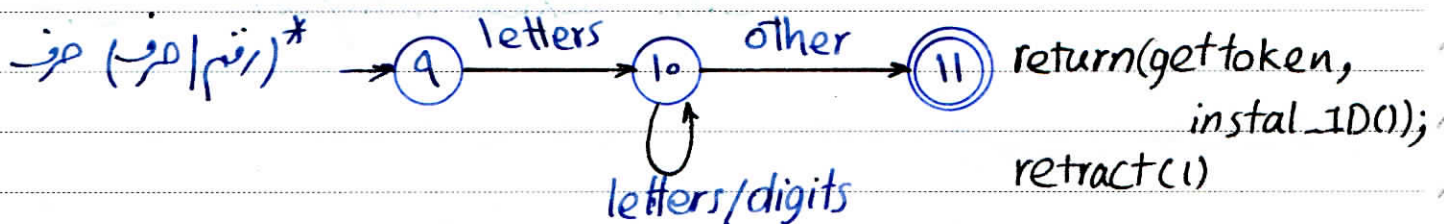
رشته ی اول: NFA برای رشته اول
relop: relation operator

pascal: >, >=, <, <=, <>, =



رشته ی دوم: token id NFA برای token های ایزمن id

ت من کلمات کلیدی، reserve words، id های تعریف شده کاربر

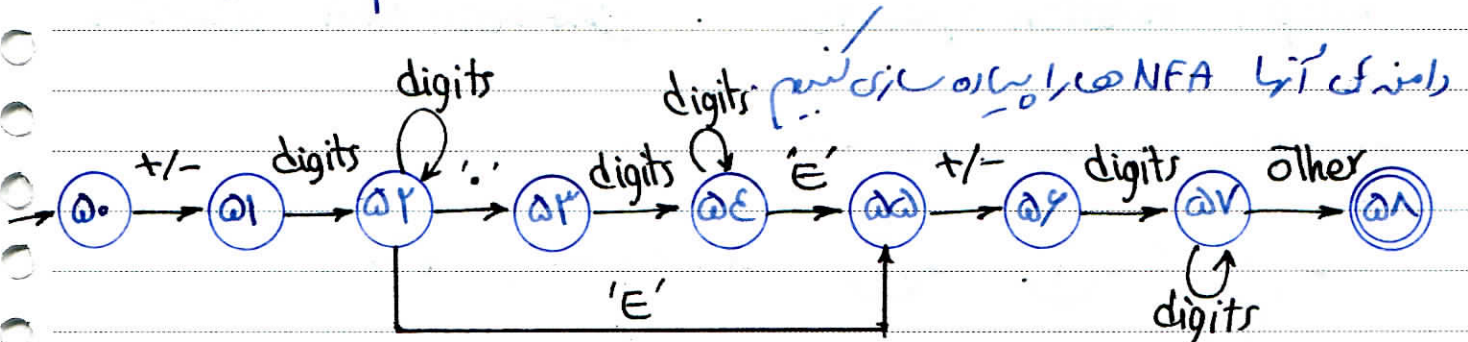


توضیح: در این NFA با رسیدن به state شماره ۱۱، رشته ی بنفشه

، بعنوان یک token، ابتدا با کلمات رزرو پس با کلمات کلیدی مقایسه می کنیم

چنانچه هیچ یک از این دو مورد نبود رشته ای مربوط یک id تعریف نخواهد بود.

token های عددی برای رشته token های عددی تعریف می توانیم با اولویت بندی بزرگی



* به همین ترتیب برای تمامی رشته token های مشابه NFA ها را رسم می کنیم و پس از رسم هم NFA ها را به صورت یک NFA با چندین حالت شروع در نظر می گیریم (نخوه پیاده سازی قبل توضیح داده شد)

ادامه ی مبصث طراحی Lexical Analyzer L.A.

برنامه ی زیر پیاده سازی بخش از NFA های فوق که پردازش و قابلیت تکمیل و تقسیم

دارد. برنامه ی زیر بنام NextToken ، token جاری، Source Program ، اجرا کرده و که آنرا بر می گرداند. در حقیقت این برنامه همان Lexical Analyzer است.

طراحی Lexical Analyzer L.A.

برای پیاده سازی و نوشتن برنامه ای برای L.A. متغیری بنام state در نظر می گیریم. و با شروع از حالت شروع اولین NFA در NFA مربوطه ، آن قدر جلو می رویم (تغییر حالت می دهیم) تا به یک پایانی برسیم و یا در آن NFA شکست نخوریم (تکمیل fail)

اگر به شکست خودریم کار را با شروع از حالت شروع NFA بعدی آغاز می کنیم.

اگر token جاری معتبر باشد حتماً یکی از NFA ها شناسایی خواهد شد.

برای مثال: if a > b

برنامه‌ی زیر به پیاده سازی بخش از NFA های فوق می پردازد و قابلیت تکمیل و تعیین

دارد. برنامه‌ی زیر بنام NextToken، token جاری را از Source Program

جدا کرده و که آنرا برمی گرداند. در حقیقت این برنامه همان Lexical Analyzer است.

```
token NextToken() {
```

```
    lexical begining = forward;
```

```
    while (1) {
```

```
        switch (state) {
```

```
            case 0:
```

```
                c = nextchar();
```

```
                if (c == '>') state = 1;
```

```
                else if (c == '<') state = 4;
```

```
                else if (c == '=') state = 8;
```

```
                else state = fail();
```

```
                break;
```

```
            case 1:
```

```
                c = nextchar();
```

```
                if (c == '=') state = 2;
```

```
                else state = 3;
```

```
break;
```

```
case 2:
```

```
return (relop, GE);
```

```
break;
```

```
case 3:
```

```
retract(1);
```

```
return (relop, GT);
```

```
break;
```

```
:
```

```
case 9:
```

```
c = nextchar();
```

```
if (isletter(c)) state = 10;
```

```
else state = fail();
```

```
:
```

```
{ /* end of switch */
```

```
{ /* end of while */
```

```
{ /* end of next token */
```

مثال: برخورد تابع NextToken با عبارت SUM = AVE چیست؟

ما با تابع fail() بجای برخوردیم گشت که قبل از شکست می باشد.

تابع fail()

نوم: forward ، pointer می است که در source program

می رود. lexical beginning جایی است که ما از آنجا به بعد دنبال جدا کردن token

```
state fail() {
```

```
forward = lexicalbegining;
```

```
switch (start) {
```

```
case 0:
```

```
start = 9;
```

```
break;
```

```
case 9:
```

```
start = 50;
```

```
break;
```

```
...
```

```
}
```

```
return start;
```

```
}
```

* با قرار دادن forward = lexicalbegining;

در ابتدای تابع fail مابین جایی برخواهیم گشت

که به شکست خورده ایم. دوباره باید از همان مسیر

NFA ها را برای استخراج token باید بگیریم.

* نوشتن این برنامه با استفاده از خواص NFA ها برامی

انجام می شود.

(Syntax A.) *Syntax Analyzer*

(Parser)

طراحی کامل فاز تحلیلی لغوی

Recursive Descent

LL(K)

پارسی های پیشین
iterative

topdown

پارسی های از بالا به پایین

پارسی ها

انواع پارسی ها:

LR(0)

SLR

CLR

LALR

تقسیم لوانتور

LR(K)

پارسی های از پایین به بالا: Shift reduce
bottom up

Optimal-LR

پارسی های RD: Recursive Decent

در پارسی های RD: Recursive Decent به ازای Non Terminal از گرامر یک

زیر برنامه بازگشتی (مستقیم یا غیر مستقیم) می نویسیم و در بدنه آن زیر برنامه

با استفاده از if-then-else های تو در تو تک تک تست‌های قوانین

مربوط به آن Noun Terminal را پیاده‌سازی می‌کنیم.

? برای پیاده‌سازی یک تست است یک قانون، token جاری را با first

آن قانون مقایسه می‌کنیم. در صورت برابری اجازه‌ی ورود به سمت راست را داریم و در

پیاده‌سازی آن تست است دیدن هر token را با عملیات match(token)

جلوی بریم. و دیدن هر Noun Terminal را بر روی زیر برنامه‌ی هفتم آن

Noun Terminal می‌گذاریم.

در برنامه‌ی اصلی (main program) زیر برنامه‌ی مربوط به سبیل شروع را فراخوانی

می‌کنیم. که token جاری همواره در متغیری بنام lookahead خواهد بود.

```
main() {
```

```
    lookahead = nexttoken();
```

سبیل شروع را اجرا می‌کنیم. $S() \rightarrow$

```
    if (lookahead == '$') accept();
```

```
    {
```

* عملیات match چه کاری انجام می‌دهد؟ token مورد انتظار

```
        token match(token t)
```

```
    {
```

تابع match یک token را می‌گیرد

```
        if (lookahead == t)
```

با token جاری برابری می‌کند و اگر

```
            lookahead = nexttoken();
```

کاربرد یک token به جلوی ورود.

```
        else error_recovery();
```

مقاله: گرامر Context Free زیر بار تو گرفته و پارسی Recursive Decsent

$S \rightarrow aBd | FE$

مربوط به آنرا بنویسید:

$B \rightarrow bB | d$

$F \rightarrow mEn | dn$

$E \rightarrow SB$ زیر برنامه S یعنی باید چیزی را که S تولید می کند درستی آنرا دنبال کند.

$S()$ {

زیر برنامه S

if (lookahead == 'a')

{

match('a');

B();

match('d');

}

$S \rightarrow aBd$

else if (lookahead in {'m', 'd'})

{

F();

E();

}

$S \rightarrow EF$

else Error-Recovery();

}

زیر برنامه B

$B()$ {

if (lookahead == 'b')

{

match('b');

B();

}

```
else if (lookahead == 'd')
```

```
    match('d');
```

```
else
```

```
    Error-Recovery();
```

```
}
```

زیر بنامہ F

```
F() {
```

```
    if (lookahead == 'm') {
```

```
        match('m'); E(); match('n'); }
```

```
    else if (lookahead == 'd') {
```

```
        match('d'); match('n'); }
```

```
    else Error-Recovery();
```

```
}
```

زیر بنامہ E

```
E() {
```

```
    if (lookahead in {a,m,d})
```

```
    {
```

```
        S();
```

```
        B();
```

```
    }
```

```
    else Error-Recovery();
```

```
}
```

Source Program: abbd

نتیجہ:

معایب و فواید پاورهای R.D. (Recursive Descent)

برای گرامرهای ساده با عقب بازگشتی کم به راحتی می توان در کمترین زمان یک پاور R.D. طراحی کرد.

اگر گرامر دارای عقب بازگشتی زیاد باشد ممکن است Stack Overflow رخ دهد.

همچنین این پاورها برای گرامرهای بازگشتی لیزیب و گرامرهای دارای فاکتور مشترک لیزیب

قابل استفاده نیست.
 فرم کلی گرامرهای بازگشتی لیزیب: $A \rightarrow A\alpha | \beta$
 $\text{first}(\beta) \subseteq \text{first}(A\alpha)$

```

AC() {
    if (lookahead ∈ first(Aα)) {
        AC();
        process(α);
    }

```

در اینجا اگر یک گرامر بازگشتی لیزیب داشته باشیم یک طقه ی بنیاد

رغی دهد و به طور قطع Stack Overflow رخ می دهد.

```

    else if (lookahead ∈ first(β))
        process(β);

```

```

    else Error-Recovery();
}

```

مشکل دوم گرامرهای دارای فاکتور مشترک لیزیب:

$A \rightarrow \alpha\beta_1 | \alpha\beta_2$

```

AC() {

```

if (lookahead \in first($\alpha\beta_1$))

process($\alpha\beta_1$)

else if (lookahead \in first($\alpha\beta_2$))

process($\alpha\beta_2$)

else error-recovery();

}

first(α) = first($\alpha\beta_1$) \cup first($\alpha\beta_2$)

در این حالت ممکن است برنامی دارای از خطا، آلوده به خطا تشخیص داده شود، زیرا مسیر اشتباهی داریم.

صحنه: وقت کنید در ترم‌های دارای فاکتور مشترک از $\alpha\beta_1$ و $\alpha\beta_2$ با first($\alpha\beta_1$)

اشتراک دارد در این حالت ممکن است ما با خواندن token جاری از Source Program
Token می‌خوانیم که عضو $first(\alpha\beta_1) \cap first(\alpha\beta_2)$ باشد.

در اینصورت چنانچه در خواندن token جاری از source program ، token

مربوط به $first(\alpha\beta_2)$ را بخوانیم چون در if اول ما با خواندن این token

(token جاری) وارد این if شویم. چون $first(\alpha\beta_1)$ نیز با $first(\alpha\beta_2)$

اشتراک دارد و ما با خواندن token جاری از source program که باید قانون

$A \rightarrow \alpha\beta_2$ استفاده می‌کردیم به اشتباه وارد $\alpha\beta_1$ می‌شویم و در ادامه token

جاری اشتباه تشخیص داده می‌شود و توسط L.A پذیرفته نمی‌شود.

پارسرهای LL(K)

این مدل از پارسرها فراخوانی باز نشی ندارند (هر چند از stack استفاده می کنند)
 در این پارسرها Source Program از چپ به راست (left to right) token
 بندی می شود. (Scan می شود) و براساس اشتقاقهای سمت چپ ترین (left
 most derivatoin) با استفاده از K token متوالی عملیات parsing را
 انجام می دهند.

LL(K)

Left to Right scan

Token بندی چپ به راست

Left most derivation

اشتقاق سمت چپ ترین

With K Symbols
lookahead

از نمونه تقریب زبان

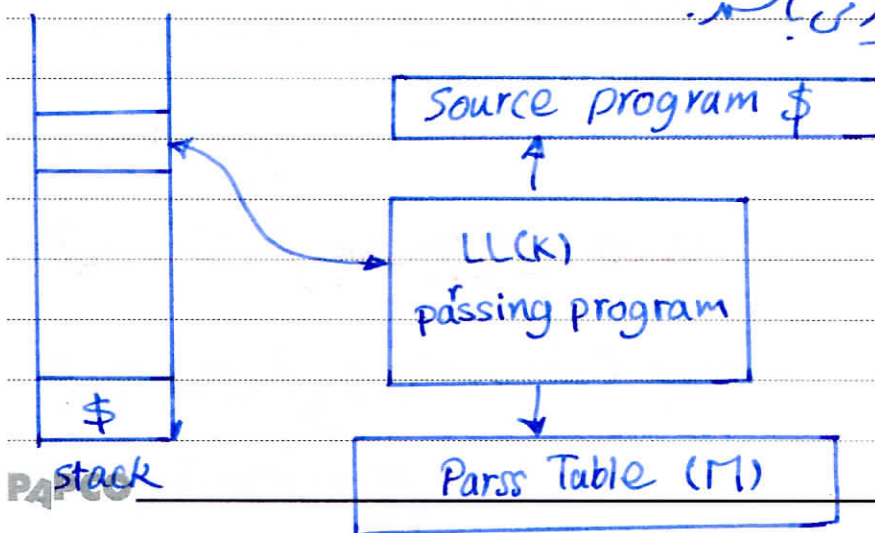
with k Token lookahead

از نمونه کپی

مثال: این گرامر به خاطر فاکتور مشترک LL(1) نیست ولی LL(2) می باشد.

 $A \rightarrow abBC \mid aCEF$

معدهی این پارسرها به صورت زیر می باشند.



K محدود و ثابت یعنی نمی تواند
 در داخل برنامه تغییر کند.

آنگونه خواهیم برای یک گرامر context free برای یک K داده شده (K محدود و ثابت)

یک پارسیر $LL(K)$ داشته باشیم ابتدا جدول تجزیه $LL(1)$ آنرا به دست آورده و در $finite$

برنامه parsing پارسیرهای $LL(K)$ قرار داده که از آن به بعد یک پارسیر $LL(K)$

برای زبان مربوطه خواهیم داشت.

فرض کنید ما یک گرامر داریم.

$$E \rightarrow TE'$$

$$E' \rightarrow +TE' \mid \epsilon$$

$$T \rightarrow FT'$$

ما چگونه تشخیص دهیم از کدام قانون استفاده کنیم؟

جدول تجزیه $LL(1)$

جدولی است که بعضی از آن بر حسب نام Noun Terminal های گرامر را دارد

و ستونی آن بر حسب Token های گرامر به همراه Token ویژه $\$$

end of file/source program

در هر خانه از جدول بیتی که اکثر یک قانون قرار گیرد که نشان دهنده یک سطر و ستون شرایط

ورود به تولید مربوط به یک Noun Terminal را بر اساس Token های نشان

$$S \rightarrow aBD \mid eF$$

می دهد، مثال:

$$B \rightarrow dF \mid \epsilon$$

نحوه ساخت یک جدول تجزیه $LL(1)$

مجموعه قدمهای زیر را برای ساخت جدول $LL(1)$ برای گرامر Context Free

بنام G در تقویم میبریم:

قدم صفر: یک جدول خالی با $|V_N|$ اسطر و $|V_T| + 1$ ستون با نامهای مربوطه تعریف می‌کنیم یا در تقویم می‌گیریم.

قدم یک: اگر در گزارر قانونی به فرم $A \rightarrow \alpha$ وجود داشته باشد، برای تمامی $a \in \text{first}(\alpha)$

بپذیراز ϵ قرار می‌دهیم: $M[A, a] = "A \rightarrow \alpha"$

قدم ۲: اگر در گزارر قانونی به فرم $A \rightarrow \alpha$ وجود داشته باشد و $\epsilon \in \text{first}(\alpha)$ باشد

آنگاه برای تمامی $b \in \text{follow}(A)$ قرار می‌دهیم: $M[A, b] = "A \rightarrow \epsilon"$

قدم ۳: قدمهای ۱ و ۲، آنقدر تکرار می‌کنیم تا هیچ قانون دیگری اضافه نشود

قدم ۴: خانه‌های خالی جدول به معنای Syntax Error می‌باشند و باید به روشنیهای error-recovery برویم.

مثال: گزارر Context free زیر را در نظر گرفته و جدول LL(1) آن را تشکیل

صعب: $S \rightarrow abA \mid aB$ $\text{first}(S) = \{a\}$ $\text{follow}(S) = \{\$, f\}$

$A \rightarrow dB \mid \epsilon$ $\text{first}(A) = \{d, \epsilon\}$ $\text{follow}(A) = \{\$, f, a\}$

$B \rightarrow eASf \mid \epsilon$ $\text{first}(B) = \{e, \epsilon\}$ $\text{follow}(B) = \{\$, f, a\}$

	a	b	d	e	f	\$
S	* $S \rightarrow abA$ $S \rightarrow aB$	e_1	e_2	e_3	e_4	e_5
A	$A \rightarrow \epsilon$	e_6	$A \rightarrow dB$	e_7	$A \rightarrow \epsilon$	$A \rightarrow \epsilon$
B	$B \rightarrow \epsilon$	e_8	e_9	$B \rightarrow eASf$	$B \rightarrow \epsilon$	$B \rightarrow \epsilon$

* دو قانون در یک خانه داریم، شرط $LL(1)$ نقض می‌شود.

توقف گرامر $LL(1)$: گرامر Context Free بنام G را $LL(1)$ نویسیم

اگر تنها اگر در هر خانه از جدول حد اکثر یک قانون از گرامر قرار گیرد.

با توجه به این توقف گرامر مثال قبل $LL(1)$ نیست.

* این مثال $LL(2)$ و $LL(3)$ هم نمی‌باشد.

مثال: گرامر Context free زیرا در نقطه گرفتن وصول $LL(1)$ آنرا تشکیل

دهد: $E \rightarrow TE'$ $first(E) = \{ (, id \}$ $follow(E) = \{ \$,) \}$

$E' \rightarrow +TE' \mid \epsilon$ $first(E') = \{ +, \epsilon \}$ $follow(E') = \{ \$,) \}$

$T \rightarrow FT'$ $first(T) = \{ (, id \}$ $follow(T) = \{ +, \$,) \}$

$T' \rightarrow *FT' \mid \epsilon$ $first(T') = \{ *, \epsilon \}$ $follow(T') = \{ +, \$,) \}$

$F \rightarrow (E) \mid id$ $first(F) = \{ (, id \}$ $follow(F) = \{ *, +, \$,) \}$

* id یک token می‌باشد.

	+	*	()	id	\$
E	e_1	e_2	$E \rightarrow TE'$	e_3	$E \rightarrow TE'$	e_4
E'	$E' \rightarrow +TE'$	e_5	e_6	$E' \rightarrow \epsilon$	e_7	$E' \rightarrow \epsilon$
T	e_8	e_9	$T \rightarrow FT'$	e_{10}	$T \rightarrow FT'$	e_{11}
T'	$T' \rightarrow \epsilon$	$T' \rightarrow *FT'$	e_{12}	$T' \rightarrow \epsilon$	e_{13}	$T' \rightarrow \epsilon$
F	e_{14}	e_{15}	$F \rightarrow (E)$	e_{16}	$F \rightarrow id$	e_{17}

برنامی parssing و پارسرهای LL(1)

مجموعه قدمهای زیر را در توالی بگیریم:

قدم ۰: \$ را در ته stack خالی قرار می دهیم و بر روی آن عمل شروع قرار می دهیم

و سپس a را بعنوان token جاری در محل lookahead در نظر گرفته که با هو به

Next-Token یک token جلویی در. هم چنین X را بعنوان سبیل روی stack

در توالی بگیریم

قدم ۱: زیر قدمهای زیر را آنقدر تکرار می کنیم تا X برابر \$ شود. (یعنی stack خالی گردد)

قدم ۱-۱: اگر X برابر a باشد آنگاه X را از روی stack پاک کرده و در می اندازیم و در

Source program یک $a = \text{next-token}()$ انجام می دهیم.

قدم ۱-۲: اگر X یک Noun Terminal برابر A باشد

قدم ۱-۲-۱: اگر $M[A, a] = "A \rightarrow Y_1 Y_2 \dots Y_k"$ باشد آنگاه A را از stack

pop کرده و بجای آن $Y_k, Y_{k-1}, \dots, Y_2, Y_1$ قرار می دهیم بطوریکه

قدم ۲-۲-۱: اگر $M[A, a]$ خالی باشد به error-recovery می رویم.

قدم ۲: اگر در ورودی source program به \$ رسیده ایم و stack

نیز به \$ رسیده برنامه ختم ندارد.

Subject:

Year. Month. Date. ()

سؤال: گرامر Context Free و جدول مثال قبل، اردتقا گرفته و برای

Source Program داره شده با استفاده از برنامه‌ی parsing LL(1)

فوق مرتبه بر طبق مراحل parsing، با استفاده از stack برای

$id_1 + id_2 * id_3$

source program داره شده بررسی کنید:

	stack (\$S)	source program \$	action (outputs)
0	$\$E \rightarrow$ stack در	$id_1 + id_2 * id_3 \$$	$E \rightarrow TE'$
1	$\$E'T$ token ۱	$id_1 + id_2 * id_3 \$$	$T \rightarrow FT'$
2	$\$E'T'F$	$id_1 + id_2 * id_3 \$$	$F \rightarrow id$
3	$\$E'T'id$	$id_1 + id_2 * id_3 \$$	$pop(); NextToken();$
4	$\$E'T'$	$+ id_2 * id_3 \$$	$T' \rightarrow \epsilon$
5	$\$E' \rightarrow$ token ۲ از نشانه +	$+ id_2 * id_3 \$$	$E' \rightarrow +TE'$
6	$\$E'T+$	$+ id_2 * id_3 \$$	$pop(); NextToken();$
7	$\$E'T$	$id_2 * id_3 \$$	$T \rightarrow FT'$
8	$\$E'T'F$	$id_2 * id_3 \$$	$F \rightarrow id$
9	$\$E'T'id$	$id_2 * id_3 \$$	$pop(); NextToken();$
10	$\$E'T'$	$* id_3 \$$	$T' \rightarrow *FT'$
11	$\$E'T'F*$	$* id_3 \$$	$pop(); NextToken();$
12	$\$E'T'F$	$id_3 \$$	$F \rightarrow id$
13	$\$E'T'id$	$id_3 \$$	$pop(); NextToken();$
14	$\$E'T'$	$\$$	$T' \rightarrow \epsilon$
15	$\$E'$	$\$$	$E' \rightarrow \epsilon$
16	$\$$	$\$$	$accept();$

Subject :

Year . Month . Date . ()

از مشکلات پارس‌های (K) آن است که خدای از زبانها (۱) نشیند
 و بازگشتی از چپ و دارای فاکتور مشترک از چپ هستند و نمی‌توان این روش را برای
 این زبانها با گرامرهای بازگشتی از چپ و دارای فاکتور مشترک از چپ به‌کار برد.